



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КУЩЕВСКИЙ РАЙОН  
П Р И К А З**

« 18 » июля 2022 года

№ 907

ст. Кущевская

**Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кущевском районе**

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662, письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 47-01-13-10726/22 от 24.06.2022 года «О проведении мониторинга МУМ в 2022 году», приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 03-01/108 от 13 июля 2022 года «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае»,  
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить «Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кущевском районе» согласно приложения к настоящему приказу.
2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на О.В. Петрову, заместителя начальника управления образованием администрации муниципального образования Кущевский район.
3. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образованием  
администрации муниципального образования  
Кущевский район



В.О. Богунова

Приложение

УТВЕРЖДЕНО

приказом управления образованием  
администрации МО Кущевский район  
от 18 июля 2022 г. № 907

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о системе оценки качества подготовки обучающихся**  
**в Кущевском районе**

## 1. Введение. Обоснование целей

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (школьной, муниципальной, региональной) характеризуется с учетом их особенностей и основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

Для выстраивания единой системы управления оценкой качества образования в Кушевском районе разработано и утверждено Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся, основанное на единстве мониторинговых процедур качества образования и управления процессами повышения качества образования на основе результатов анализов оценочных процедур.

Основными инструментами оценки уровня подготовки обучающихся являются государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ), всероссийские проверочные работы (ВПР).

Настоящее «Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кушевском районе» (далее - Положение ОКПО) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в районе.

Деятельность системы оценки качества образования в Кушевском районе осуществляется в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и Краснодарского края, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кушевском районе представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования Кушевского района.

Основными пользователями результатов системы оценки качества образования Кушевского района являются:

- обучающиеся и их родители;
- образовательные организации;
- министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

В основу Положения ОКПО положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности и обоснованности целей и показателей качества образования;
- максимальной открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию).

**Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях Кушевского района, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях, получение объективной информации о состоянии качества образования в образовательных организациях Кушевского района, обеспечение принятия управленческих решений администрацией ОО и органом управления образованием на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности образовательных организаций в части повышения качества образования.**

**Основная цель делится на составные части.**

**Цель № 1.** Обеспечение оптимизации графиков оценочных процедур в образовательных организациях.

При планировании оценочных процедур на школьном



уровнях необходимо учитывать информацию по оценочным процедурам планируемых на региональном, федеральном уровне, во избежание дублирования.

Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого для ОО графика проведения оценочных процедур с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов.

Результаты проводимых на федеральном, региональном уровнях оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на муниципальном и школьном уровнях.

**Стратегическая задача по реализации цели № 1** - оптимизации количества проводимых проверочных и диагностических работ, снижения нагрузки на обучающихся, проведения мониторинга уровня достижения обучающимися в соответствии с ФГОС, уровня функциональной грамотности и освоения основных образовательных программ.

**Цель № 2.** Обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации края.

Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) - это индивидуальная работа каждой образовательной организации: разработка своей школьной системы оценки качества образования, не противоречащей действующему законодательству, принятие и утверждение собственных подходов к оцениванию деятельности, самостоятельное определение комплекса форм и методов оценки с учетом особенностей контингента обучающихся, перспектив Программы развития школы и объективный подход на каждом этапе. Нормативно-правовая регламентация функционирования ВСОКО предусматривает совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности образовательной организации.

В настоящее время существует несколько самостоятельных обязательных школьных локальных актов, выполняющих сходные функции и взаимодополняющих друг друга:

Положение о самообследовании, проводимом ежегодно в школе;

Положение о внутришкольном административном контроле;

Положение о внутреннем мониторинге качества образования;

Положение о текущем оценивании и(или) системе оценки в школе;

объединение которых позволит оптимизировать нагрузку как на обучающихся,

так и на педагогов, позволит оптимизировать проводимую в школах оценку качества подготовки обучающихся, выявить риски возникновения низких результатов, а также сформировать комплексную картину о деятельности школы в достижении высокого качества образования.

Сформированная внутришкольная система оценки качества образования обеспечит:

- надежность и технологичность процедур оценки качества образования;
- определение качества образовательных программ с учетом ФГОС и запросов основных потребителей образовательных услуг;
- определение соответствия фактических образовательных условий ОО к условиям реализации образовательной программы;
- оценку состояния и эффективности деятельности ОО;
- повышение квалификации педагогов ОО в области оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур;
- открытость проводимых процедур по оценке качества образования;
- руководителя и администрацию школы аналитической информацией, необходимой для принятия управленческих решений и определения тенденций развития школы;
- совершенствование технологий информационно-аналитической деятельности ОО;
- привлечение родительской общественности к функционированию ВСОКО.

**Стратегическая задача при реализации цели № 2 - обеспечение объективности на всех этапах функционирования ВСОКО.** Искаженные или необъективные результаты кроме предоставления обучающимся и их родителям необоснованных надежд, никогда не позволят принять верное управленческое решение.

### **Цель № 3. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.**

Одной из процедур оценки качества подготовки обучающихся являются Всероссийские проверочные работы, проводимые по стандартизированным измерительным материалам, которые в том числе используются для оценки уровня освоения программ общего образования. Статистика результатов ВПР четвероклассников района за три последних года показала следующее распределение отметок:

#### **- русский язык**

Годы	Доля уч-ся, получивших отметку «2», %	Доля уч-ся, получивших отметку «3», %	Доля уч-ся, получивших отметку «4», %	Доля уч-ся, получивших отметку «5», %
2019	6,1	32,6	46	15,3

2020	21	36,1	34,6	8,3
2021	12,4	37,4	39,1	11,2

**- математика**

Годы	Доля уч-ся, получивших отметку «2», %	Доля уч-ся, получивших отметку «3», %	Доля уч-ся, получивших отметку «4», %	Доля уч-ся, получивших отметку «5», %
2019	15,3	43,6	29	12,1
2020	14,4	35	36,5	14,1
2021	10,3	35,8	36,1	17,8

Значительное изменение результатов отмечено в 2020 году по русскому языку. Причина - вынужденный переход на дистанционную форму ведения образовательного процесса, который нашел отражение в результатах ВПР – они снизились. Результаты 2019 года и 2021 года сопоставимы. Результаты учащихся 4 класса по математике изменяются на протяжении всех трех лет в лучшую сторону – качество образовательных результатов незначительно растет.

Муниципальная оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования обеспечена в рамках выполнения всероссийских проверочных работ и проведения муниципальных мероприятий (викторины, олимпиады для начальной школы).

***Стратегическая задача для реализации цели № 3:***

- снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового. С учетом обеспечения объективности проведения оценочных процедур и проверки выполненных работ, в том числе текущего оценивания и промежуточной аттестации,
- достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом уровне.

**Цель № 4. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.**

Для оценки качества подготовки обучающихся используются результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), которые, в том числе, используются для оценки уровня освоения программ общего образования. Статистика результатов ОГЭ учащихся 9 класса

района за три последних года показала следующее распределение отметок:

**- русский язык**

Годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 бальной системе	Доля, получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	26,8	69,7	4,5	42,2	37,1	16,3
2019	25,1	65,3	6,4	52	30,7	10,9
2021	24,8	74,4	4,2	30	41,8	24,1

**- математика**

Годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 бальной системе	Доля, получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	15,7	48,7	3,4	37,9	45,5	13,2
2019	14,9	46,2	9,5	35,8	46,6	8,1
2021	12	38,4	29,1	38,2	29,2	3,5

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) демонстрирует недостаточный уровень освоения программы основного общего образования по математике.

Региональные оценочные процедуры в 2021-2022 учебном году были отменены приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 3208 от 15.10.2021 г. «О признании утратившим силу приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 7.09.2021 № 2888 «О проведении региональных оценочных процедур в образовательных организациях Краснодарского края» на основании федеральных рекомендаций.

Муниципальная оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования обеспечена через участие в тематических неделях по функциональной грамотности регионального уровня (8-9 классы), участие в тематических неделях по функциональной грамотности муниципального уровня (5-7 классы).

По результатам участия в тематических неделях регионального и муниципального уровней формируются аналитические отчеты, содержащие адресные рекомендации для целевых групп (МКУ «ЦРО», руководители ОО, педагогические работники и др.).

При анализе и интерпретации результатов выполнения работ



используются рекомендации Института развития образования Краснодарского края - учитывать следующие критерии сформированности умений:

- *минимальный* критерий сформированности умения - успешность равна выполнению 50 % заданий базового уровня;
- *оптимальный* критерий сформированности умения - успешность равна выполнению 65 % заданий и более).

**Стратегические задачи для реализации цели № 4:**

- снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования по математике, русскому языку,
- сохранение доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по математике, русскому языку,
- мониторинг системы образования с помощью проведения на постоянной основе Всероссийских проверочных работ, участие в национальных исследованиях качества образования, международных сравнительных исследованиях качества образования,
- достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне.

**Цель № 5. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основной образовательной программы среднего общего образования.**

Для оценки качества подготовки обучающихся используются результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), которые в том числе используются для оценки уровня освоения программ общего образования. Статистика результатов ЕГЭ учащихся 11 класса района за три последних года показала следующее распределение отметок:

**- русский язык**

Годы	Не преодолели порог успешности, %	Доля набравших от порога до 60 баллов, %	Доля набравших от 61 до 80 баллов, %	Доля набравших более 80 баллов, %
2019	0	21,5	55	23,5
2020	0,4	23,1	54,2	22,3
2021	0	23,4	47,3	29,3

**- математика**

Годы	Не преодолели порог успешности, %	Доля набравших от порога до 60 баллов, %	Доля набравших от 61 до 80 баллов, %	Доля набравших более 80 баллов, %
2019	4,6	53,8	36,5	5,1
2020	7,4	46,9	41,7	4
2021	8,2	50	33,6	8,2

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) с 2019 по 2021 годы демонстрирует базовый уровень освоения программы среднего общего образования.

Результаты ЕГЭ по русскому языку за последние три года (2019 – 2021) - сопоставимы. Результаты ЕГЭ последних трех лет по математике подтверждают тенденцию других оценочных процедур по не преодолевшим порог успешности - таких в 2021 году больше, чем в 2019 и 2020 годах.

Муниципальная оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования обеспечена через единый государственный экзамен, через использование «Методических рекомендаций ФИПИ для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ» определенного года. По результатам формируются аналитические отчеты, содержащие адресные рекомендации для целевых групп (МКУ «ЦРО», руководители ОО, педагогические работники и др.).

**Стратегическая задача для реализации цели № 5:**

- обеспечение освоения 100 % обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового,
- обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов),
- достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования на базовом уровне.

**Цель № 6. Оценка функциональной грамотности.**

Функциональная грамотность - это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения

проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

В целях совершенствования муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся, повышения эффективности управления и повышения качества образования в общеобразовательных организациях Куцевского района проводится мониторинг сформированности универсальных учебных действий и функциональной грамотности обучающихся в рамках выполнения работ с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для оценки функциональной грамотности портала «Российская электронная школа».

В 2021-2022 учебном году на платформе РЭШ 21 образовательная организации (все 100 % ОО района) осуществляли работу на портале, 34 педагога приняли участие в процедуре оценки уровня функциональной грамотности обучающихся, проведено 3 мероприятия для 1301 обучающегося.

В среднем в муниципальном образовании около 63,3 % обучающихся демонстрируют низкий уровень функциональной грамотности, около 36,7 % обучающихся достигают базового уровня функциональной грамотности.

#### *Стратегическая задача для реализации цели № 6:*

- повышение доли образовательных организаций, в которых проводится оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по математической, естественно-научной и читательской грамотности,
- снижение доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности функциональной грамотности (успешность выполнения заданий в рамках тематических недель равна 50 % заданий базового уровня),
- отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности функциональной грамотности (успешность выполнения равна 65 % и более).

#### **Цель № 7. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.**

Ежегодно Федеральной службой по надзору в сфере образования и

науки проводятся мониторинги объективности проведения ВПР, результаты которых направляются в муниципалитеты в виде списка школ, имеющих признаки необъективности результатов ВПР (т.е. необъективные школы). Работа по повышению уровня объективности проводится в муниципалитете уже в течение нескольких лет. Некоторые результаты такой работы уже имеются - динамика числа школ с признаками необъективности результатов ВПР на протяжении последних трех лет снижается: 2019 год - 2 школы (9,5%), 2020 год - 1 школа (4,8 %), 2021 год – таких школ нет.

***Стратегическая задача для реализации цели № 7:***

- обеспечение объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% школ района.

**Цель № 8. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования, популяризация материалов исследований.**

Международные исследования в сфере образования, помимо масштабных федеральных задач, имеют важное прикладное значение для школ. Они позволяют установить факторы, связанные с уровнем образовательных результатов, изучить гипотезы о причинах школьной не успешности и обнаружить практики, приводящие к высоким результатам.

В 2019 году 1 общеобразовательная организация муниципалитета (МБОУ СОШ № 23 им. Покрышкина А.И.) была участницей Национального исследования качества образования по предмету «Физическая культура». В 2021 году 1 общеобразовательная организация муниципалитета (МБОУ СОШ № 9 им. П.Г. Полевого) принимала участие в международном исследовании PIRLS-2021(исследование качества чтения и понимания текста).

Одним из результатов Оценки по модели PISA стал запуск федерального проекта адресной помощи школам с низкими образовательными результатами, в пилотный запуск которого в 2020 году вошла 1 школа района, в 2021 году приняли участие 3 школы, а в 2022 году приняла участие 1 школа. Ежегодно школы-участницы проекта разрабатывают Концепцию на 3 гола, а также антирисковые программы по каждому направлению рисков.

***Стратегическая задача для реализации цели № 8:***

- применение материалов исследования в образовательном процессе, повышение образовательных результатов не менее чем в 20% школ при условии обеспечения стабильности результатов не менее чем в 50 % от общего числа школ района.



## 2. Критерии и показатели

В Кушевском районе разработаны следующие муниципальные критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся.

<p>1. Обеспечение оптимизации графиков оценочных процедур в образовательных организациях</p>	<p>Выполнение требований письма МОНиМП КК от 16.08.2021 № 47-01-13-17340/21 «О формировании графика проведения оценочных процедур в 2021- 2022 учебном году» в 100% образовательных организаций.</p>	<p>Мониторинг официальных сайтов ОО, наличие утвержденного графика оценочных процедур, представление итогового отчёта для принятия обоснованных управленческих решений</p>
<p>2. Обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации района</p>	<p>Повышение качества образования в соответствии с требованиями ФГОС всех уровней образования</p>	<p>Мониторинг официальных сайтов ОО, получение результатов, их анализ и интерпретация, для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>3. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования</p>	<p>1. Снижение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом уровне. 2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового.</p>	<p>Получение статистической отчетности по результатам всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>4. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования</p>	<p>1. Снижение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне 2. Сохранение доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового</p>	<p>Получение отчётности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p>

<p>5. Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основной образовательной программы среднего общего образования</p>	<p>1. Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне 2. Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).</p>	<p>Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>6. Достижение метапредметных результатов и оценка функциональной грамотности</p>	<p>1. Снижение доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности универсальных учебных действий (успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня). 2. Отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности универсальных учебных действий (успешность выполнения равна 65% и более).</p>	<p>Проведение работ с использованием Банка заданий для оценки функциональной грамотности портала «Российская электронная школа», получение статистических результатов, их анализ и интерпретация, для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>7. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования</p>	<p>1. Проведение ГИА 9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения. 2. Присутствие независимых общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. 3. Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР</p>	<p>Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог - сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей.</p>

	не было внесено изменений ни по одному критерию.	Организация выборочной перепроверки работ на муниципальном уровне для контроля объективности проверки работ на уровне ОО
--	--	--

### 3. Методы сбора и обработки информации

Для сбора информации используются аналитические и статистические данные по общеобразовательным организациям, сведения, отчеты, результаты прохождения аттестации педагогических работников, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос, интервьюирование и др., полученные управлением образования муниципального образования Кушевский район и МКУ «Центр развития образования».

Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся используются результаты мониторинговых исследований качества образования, Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

#### 3.1 Описание методов сбора информации

**Аудит документационного обеспечения** предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещенных на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, распоряжения, отчеты, свидетельства и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках *всех мониторингов* и в отношении всех коллективных субъектов (организаций): муниципального органа управления образованием, МКУ «ЦРО», общеобразовательные организации.

**Анкетирование** является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того

или иного направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличии профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в отношении всех субъектов системы образования Куцевского района.

**Анализ результатов деятельности** направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных портфолио педагогических работников, свидетельства персональных и коллективных достижений субъектов образовательной системы Куцевского района и др. В рамках анализа учитываются параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус представленных документов. В зависимости от модели мониторинга результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой системе регистрации. Данный метод сбора информации используется *во всех видах мониторинга*.

**Экспертиза** состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов выступают представители управления образованием администрации муниципального образования Куцевский район, представители МКУ «ЦРО», администрации эффективно работающих общеобразовательных организаций, а также наставники, региональные и муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д. Данный метод сбора информации используется в рамках *всех мониторингов*.

### **3.2 Описание методов обработки информации**

В рамках системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым *во всех мониторингах*, относятся:

**группировка** - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества,



выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

**классификация** - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

**обобщение** - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

**трансформация отображения аналитических данных** - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

**сопоставление** - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений;

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

**шкалирование** - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в *мониторинге по оценке метапредметных результатов* при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению. Так, ученик может иметь:

- уровень А - наличие системных дефицитов, требующих устранения,
- уровень В - наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению,
- уровень С - наличие несущественных (скрытых) дефицитов,
- уровень D - отсутствие дефицитов;

**ранжирование** - метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех

мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**медиана** - метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**среднее арифметическое** - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

**расчет доли от общего числа** - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

### **3.3 Использование информационных систем для сбора информации**

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- ФИС ГИА;
- ФИС ОКО;
- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- Google и Yandex-формы для массовых опросов;
- тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- совокупность диагностических материалов, разработанных УО администрации МО Кущеский район и МКУ «ЦРО» муниципалитета для использования в рамках мониторингов;
- средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в WhatsApp, чаты и др.).

## **4. Мониторинг муниципальных показателей**

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности

деятельности школ, в том числе с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном и школьном уровнях для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторингов осуществляется с привлечением организаций в установленном законодательством Российской Федерации порядке, в том числе УО администрации МО Кущевский район, МКУ «ЦРО», а также ОО муниципалитета.

Управление образованием администрации МО Кущевский район несет ответственность за организационно-технологическое сопровождение и проведение мониторингов.

МКУ «ЦРО» несет ответственность за организационно-методическое сопровождение мониторингов, проведение анализа результатов.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ, результаты независимой оценки качества образования, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, база статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.